1970 மார்ச் 12]

குற்றச்சாட்டிற்கான ஆதாரங்களைத் தருமாறு திரு. ராமச்சந்திர துரைக்கும், குற்றச்சாட்டை மறுப்பதற்கான ஆதாரங்கள் என்ன என்று உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சருக்கும் எழுத இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(5) நடைமுறைக் கேள்வி.

பேரவை நடவடிக்கைகள்பற்றிய செய்திகள் வெளியிடுவது குறித்துப் பத்திரிகையாளருக்கு முதலமைச்சர் விடுத்த வேண்டுகோள்.

DR. H. V. HANDE: Sir, under Rule 83 sub-rule (3) I raise a point of order whether the Chief Minister is competent to give instructions to the Press, which is the Fourth Estate and which has the freedom to publish what it wants. In fact we are very much aggrieved because there are so many papers in Madras City which do not publish our points of view at all. It is a specific and very serious point of order. There are so many papers which do not publish whatever we say and they publish whatever the other persons say. Supposing there is an argument between me and another member, my argument is not published and the other member 's argument is published.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பத்திரிகைக்காரர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட எச்சரிக்கை விடுவதற்கு உரிமை இருக்கிறதா?' என்பதுதானே உங்களுடைய கேள்வி? மற்ற விளக்கங்கள் தேவையில்லை.

DR. H. V. HANDE: I am making out a clear point of order. Am I not entitled even a couple of minutes to make out the point of order? I am trying to convince the Speaker that there is a specific point of order.

Then I never warned those papers. Similarly a Member in this House has no business or right or authority to instruct the newspapers. It is the fundamental right of the newspapers to publish in any manner without going against the rules. When there is justification for this feeling, we have also the same justification for our feeling because our points of view are not published. Is there any rule in the Rules Book which authorises the Speaker to give instructions to the Fourth Estate which has to maintain its freedom? Neither the President nor the Prime Minister of India has power to instruct the Press.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நான் எந்தப் பத்திரிகைக்கும் எச்சரிக்கை விடவில்லை. பத்திரிகைக்காரர்களைப் பொறுத்தவரையில் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுக்குத் தெரிந்ததைவிட எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். தனக்குத்தான் எல்லா விஷயங்களும் தெரியும் என்று அவர் பேசுவது முறை அல்ல. நான் பேரவைத் தலைவர் மூலமாகப் பத்திரிகையாளர்களுக்குத் தெரியப்

படுத்திக்கொள்கிறேன். அவர்கள் பத்திரிகையில் செய்திகள் போடுகிறார்களா இல்லையா என்பதல்ல பிரச்சினை. ஒரு செய்தியைப் போடும்போது முழுவதுமாகப் போட்டால் சரியானது. ஒரு முக்கியமான குற்றச்சாட்டை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொண்டுவருகிறபோது, செய்தியை, சபை நடவடிக்கைகளை வெளியிடுகிற நேரத்தில் கூட்டியும் குறைத்தும் வெளியிடுவதனால் மக்களிடத்தில் குழப்பங்கள் நேரிடுகின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். பத்திரிகைச் சுதந்திரம் பறிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. கூட்டியோ, குறைத்தோ போடுவதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறதென்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். பத்திரிகைக்காரர்கள் எந்த முறையைப் பின்பற்ற வேண்டுமென்பதைத்தான் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்களுடைய பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்கு விளக்கம் சொல்லியாகவேண்டும். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள், "பத்திரிகைக்காரர்களுக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது. அந்த உரிமையிலே குறுக்கிட யாருக்காவது உரிமை இருக்கிறதா? பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறதா?" என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நான் கூறுகிறேன், நிச்சயமாகப் பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. (பாராட்டொலி). இந்த அவையில் நடைபெறுகிற நிகழ்ச்சிகளை, எப்படி நடைபெறுகிறதோ, எந்த உணர்வோடு நடைபெறுகிறதோ அந்த உணர்வோடு வெளியிடுவது தான் பத்திரிகைகளின் உரிமை, கடமை. மாசு கற்பிக்கும் வகையில், ஒரு உணர்வுக்கு மதிப்பளித்து இன்னொரு உணர்வுக்கு மதிப்பளிக்காமல், இம்மன்ற நடவடிக்கைகளைத் திருத்தி வெளியிடுவது இந்தச் சபையை அவமதித்து, நோக்கம் கற்பித்து வெளியிடுவது ப்ரீச் ஆஃப் ப்ரிவிலேஜ் ஆகும். இதில் பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறது. பேரவைத் தலைவருக்கு உரிமை இருக்கிறதா என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். இந்தச் சபை கொடுத்திருக்கிற அதிகாரம், பெரிய அதிகாரம், அவருக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, பத்திரிகைகள் இன்ன முறையிலேதான் பணியாற்ற வேண்டுமென்று வழிகாட்டவில்லை. இந்த மன்றத்தில் நிகழ்ச்சிகள் எப்படி நடைபெறுகின்றனவோ அப்படிப் போட வேண்டும். நடைபெறுகிற நிகழ்ச்சிகளைத் திருத்தி நோக்கங்களைக் கற்பிக்கும் முறையில், தவறான எண்ணங்களை உண்டாக்கும் முறையில் போடக் கூடாது. இப்படித்தான் வெளியிட வேண்டு மென்று நான் ஆணை பிறப்பிக்கவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சொல்லியதில் பேரவைத் தலைவர் இதற்கு வழி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார். இந்த அவையிலுள்ள அத்தனை பேருக்கும் தவறுகளைச் சுட்டிக்காட்டித் திருத்துவதற்கும், பேரவைத் தலைவருக்குத் துணை செய்வதற்கும் உரிமை இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : There is a specific point of order.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொதுமுக்கியமான ஒரு காரியத்தை திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் அவகள் உணவு—வணிக வரித்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

DR. H. V. HANDE : I am raising a different point of order.

MR. SPEAKER : Under what rule?

DR. H. V. HANDE : I am raising a point of order under sub-rule (3) of rule 83. முதலமைச்சர் அவர்கள், 'ஹாண்டே அதிகம் தெரிந்ததுபோல் பேசுகிறுர் என்று சொன்னுர்கள் . I fully agree. I am only an ordinary member. I do not say that I know more.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரம் என்னிடத்தில் சொல்லுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பத்திரிகைகளைப்பற்றி எனக்கு அதிகம் தெரியும், ஹான்டே விஷயம் எல்லாம் தெரிந்தவர்கள் போல் பேசுகிறுர் என்று சொன்னுர்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி, பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்கு வாருங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மன்றத்திலே உள்ள ஒரு உறுப்பினர் மீது நோக்கம் கற்பிப்பதுபோல் ஆகாதா ? எல்லாம் தெரிந்தவர்போல் பேசுகிறுர் என்பது நோக்கம் கற்பிப்பதாகாதா ?

What is in my mind, I have not stated. (The Hon. Chief Minister rose). I am asking the Speaker. The Speaker is impartial. Whether judgment he gives, I will abide by it. I am asking whether a newspaper has not got the right to publish or delete any information, though they have no right to twist. Some papers are blacking me out. When that was done, the Speaker and everybody kept quiet. Newspapers have no right to twist or give false information. I request whether it is in order . . .

MR. SPEAKER : DR. Hande, please sit down.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் எந்தவிதமான பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் எழுப்பவில்லை. ப்த்திரிகைகளுக்குச் செய்திகளை வெளியிட முழு உரிமை இருக்கிறது. டாக்டர் ஹாண்டே சொல்வது போல ஒருவருடைய செய்தியை முழுக்க வெளியிடலாம். இன்னொருவர் செய்தியை முழுக்க வெளியிடாமல் இருக்கலாம் இருவர் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒருவருடைய பேச்சையும்,

இன்னொருவருடைய பேச்சையும் வெளியிடுகின்ற முறையில் பொதுமக்களுக்குத் தவறான கருத்து ஏற்படுகின்ற நிலையில் அந்தச் செய்தியை வெளியிடக்கூடாது.

நோக்கம் கற்பிக்கின்ற நிலையில் வெளியிடக் கூடாது.

உதாரணமாக திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய கார் டிரைவருக்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்கிற குற்றச் சாட்டைச் சொன்னார்கள்.

முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதை மறுத்து "என்னுடைய கார் டிரைவருக்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்படவில்லை. ஒரு சென்ட் நிலம் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் அவனுக்கு மட்டுமல்ல. மற்றவர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது" என்பதாக எல்லாம் விளக்கினார்கள்.

இந்த இரண்டு செய்திகளையும் ஒரு பத்திரிகை வெளியிடாமல் விட்டுவிட்டால் பாதகமில்லை. ஆனால் வெளியிடுகிற நேரத்தில் திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் கூறியதைப் பெரிய எழுத்தில் "முதல் அமைச்சர் அவர்களுடைய கார் டிரைவருக்கு ஒரு ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது" என்று தலைப்பில் போடுவது, முதல் அமைச்சருடைய மறுப்பை சின்ன எழுத்தில் வேறு ஓர் இடத்தில் கொண்டுபோய்ப் போடுவது என்பது தவறாகும். இது மக்களிடத்தில் தவறான கருத்தை ஏற்படுத்தவே உதவும், இப்படி பிரித்து, தவறான நோக்கத்தை மக்களிடையே ஏற்படுத்தும் வண்ணம் போடக்கூடாது.

DR. H. V. HANDE : Sir, the same thing has been committed by other newspapers.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகப் பத்திரிகைகளை விட்டுவிட்டு மற்ற பத்திரிகைகளுக்குச் சொல்லவில்லை. பொதுவாக, பத்திரிக்கையாளர்கள் என்று குறிப்பிட்டேனே தவிர, சிலரை விலக்கி, சிலருக்காக மட்டும் சொல்லவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் உதாரணம் சொல்கிறபோது மிகுந்த அக்கறையோடு திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் சொன்னதுபற்றி பத்திரிகையில் வந்ததைமட்டும் ஊன்றிப் பார்த்துச் சொன்னீர்கள். இதுபோல அந்தப் பத்திரிகைகளில் நாங்கள் சொன்னதை எப்படிப்போடுகிறார்கள், அவர்கள் சொல்வதை எப்படிப் போடுகிறார்கள் என்பதையும் பார்த்து ஒரு உதாரணத்தைச் சொல்லியிருக்கலாம் என்கிற ஆலோசனையைத் தான் நான் சொல்கிறேன்.

1970 மார்ச் 12]

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : சார், ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எந்த விதியின் கீழ் ?

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை : பர்சனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் இப்போது அனுமதிப்பதற்கில்லை. விதி 41-இன் கீழ் திரு' வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் அவசரப் பொது முக்கியமான ஒரு காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

(6) கவன ஈர்ப்பு

மாணவர், அனாதை விடுதிகளுக்கும், சிறைச்சாலைகளுக்கும் கொடுத்துவந்த கட்டுப்பாடு விலை அரிசியை நிறுத்தியதும், அதனால் ஏற்பட்ட பாதிப்பும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப்பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் நியாயவிலைக் கடைகளை எடுத்துவிட்டதாலும், மாணவர்களின் விடுதிகள், அனாதை விடுதிகள், சிறைச்சாலைகள், மதிய உணவு முதலியவைகளுக்குக் கொடுத்துவந்த கட்டுப்பாட்டு விலை அரிசியை நிறுத்தியதாலும் அதிக விலை கொடுத்து அரிசி வாங்கிச் சமாளிக்க முடியாத நிலையில் மாணவர்களும், மற்றவர்களும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதைப் பற்றிய அவசர பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அரசு, உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க எடுத்துக் கொண்ட தீவிர நடவடிக்கைகளாலும், அண்மையில் மாநிலம் முழுவதும் அனுகூலமாக அமைந்த பருவ நிலை காரணமாகவும், உணவுப் பொருள்கள் மீதிருந்த கட்டுப்பாடுகளை நீக்க அரசு முடிவு செய்தது. இம் முடிவின்படி, சென்னை மாநகரிலும், கோயம்புத்தூரிலும் சட்டபூர்வ பங்கீட்டு முறை ரத்து செய்யப்பட்டது. மாவட்டங்களில் சட்ட பூர்வமற்ற பங்கீட்டு முறையும் நீக்கப்பட்டது. சென்னை மாநகர், கோயம்புத்தூர் நீங்கலாக ஏனைய இடங்களில் பங்கீட்டு அட்டைக்காரர்களுக்கும், பெரும் அளவில் நுகர்வோர்க்கும் (Bulk consumers) அரிசி வழங்குவது 31—1—1970 முதல் நிறுத்தப்பட்டது.

அரசு படி அரிசித் திட்டம் அமுலிலுள்ள சென்னையிலும், கோவையிலும் அரிசியை மலிவு விலையில், மாத வருமானம் ரூ. 200-ம் அதற்கும் குறைவாய் உள்ளவர்களுக்கு மட்டும் வழங்க உத்தரவிட்டிருக்கிறது. மேற்கூறிய இடங்களிலுள்ள மருத்துவ